

Oefenexamen IPMA-C-Theorie Antwoordmodel

- Er zijn 35 vragen
- In totaal kunt u 68 punten halen voor het examen.
- De cesuur is 34 punten.

Consumentengroepen in de productlevenscyclus (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
1	V131d	Begrip	1

Antwoord

- Innovators.
- Argumentatie: het zijn de eerste gebruikers, ze zijn bereid risico's te nemen en willen het nieuwste van het nieuwste.

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord EN een correcte argumentatie: 1 punt.

Opmerking

- Bij de argumentatie moet minimaal één van de onderstreepte elementen (of equivalent) zijn genoemd.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
2	V131d	Begrip	2

Antwoord

- De communicatie richten op bewezen pilots en real life cases.
- Argumentatie: de vroege meerderheid (eerste brede groep van gebruikers) neemt weloverwogen beslissingen: zij wacht tot de innovatie zich bewezen heeft.

Score (2 punten)

- Voor een correcte aanpak: 1 punt.
- Voor een correcte argumentatie: 1 punt.

Een nieuw HRM-systeem (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
3	V51d	Toepassen	3

Antwoord

- Opdrachtgever = Jansma.
Argumentatie: zij is verantwoordelijk voor HRM en is verantwoording verschuldigd (accountable) naar Halsema voor het realiseren van de gestelde targets.
- Senior (vertegenwoordiger van de) gebruiker = Pieterse.
Argumentatie: omdat hij met het systeem zal gaan werken, en hij is met zijn medewerkers/ eindgebruikers verantwoordelijk voor het met het opgeleverde projectresultaat halen van de gewenste bedrijfsdoelen.
- Senior (vertegenwoordiger van de) leverancier = Karelse.
Argumentatie: omdat zijn afdeling het systeem zal gaan maken, hij is verantwoordelijk voor het realiseren van het projectresultaat.

Score (3 punten)

- Voor elk correct antwoord EN een correcte argumentatie: 1 punt.

Toelichting

- Niet correct: Senior (vertegenwoordiger van de) gebruiker = Wetering. Zijn medewerkers gaan het HRM-systeem niet gebruiken.

Een hightech kantoor (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
4	V32b	Toepassen	3

Antwoord

Drie van de volgende opties:

- De codering ontbreekt bij alle werkpakketten > Codering toevoegen.
- Tweemaal dezelfde werkpakketnaam Kantoor gebruikt > Eén werkpakketnaam veranderen.
- Werkpakketten Tuinmeubilair en Begroeiing staan 1:1 onder elkaar > Werkpakketten naast elkaar plaatsen.
- Werkpakketten Tekeningen, Fundering en Gevel tellen niet op tot Constructie (100% regel, dus WBS wellicht niet volledig) > Bedragen corrigeren OF WBS volledig maken met aanvullende werkpakketten.
- Het werkpakket 'managen project' zelf ontbreekt > Beschrijf managementactiviteiten ook in een WBS, aangezien de WBS de basis is voor de totale projectbegroting.
- De werkpakketten en componenten in een WBS worden gebruikelijk beschreven in een combinatie van werkwoord en zelfstandig naamwoord. Dit ontbreekt overal > Beschrijving alle werkpakketten aanpassen

Score (3 punten)

- Voor elk correct verbetervoorstel EN een correcte argumentatie: 1 punt.

Digitaal patiëntendossier (4 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
5	C14a	Begrip	4

Antwoord

Vier van de volgende opties:

Onderdeel	Beschrijving
Redenen	Zorgverzekeraars eisen structurele verbeteringen voor komend jaar.
(Overwogen) Alternatieven	Met andere partijen: te veel discussies over beveiliging patiëntengegevens. Samen met academisch ziekenhuis duurt te lang.
Kosten	€ 5 miljoen.
Tijdsperiode	Vóór volgend jaar zomer moet het DPD voor de eerste drie afdelingen zijn ingevoerd Eind volgend jaar moet het project volledig zijn afgerond. Zorgverzekeraars eisen voor komend jaar al structurele verbeteringen.
Baten	Besparing 30 FTE, Kortere wachttijden. Betere kwaliteit zorg. Lagere kosten. Voortzetting van vergoedingen door zorgverzekeraars. Ontslag personeelsleden (negatieve baten).
Risico's	Beveiliging patiëntengegevens. Structurele verbeteringen niet op tijd / voldoende voor zorgverzekeraars.

Score (4 punten)

- Voor elk correct genoemd onderdeel EN minimaal één correct voorbeeld van relevante informatie: 1 punt.

Opmerking

- Bij kosten dient het totaalbedrag te worden vermeld. Dit mag opgebouwd zijn uit afzonderlijke posten. De corrector kent geen punten toe als het totaalbedrag niet wordt vermeld.

WBS en producten (2 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
6	V32b	Begrip	1

Antwoord

- Werkpakketbeschrijving (als onderdeel van het WB-woordenboek).
- Definition of Done

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
7	V32b	Begrip	1

Antwoord

De werkpakketbeschrijving zorgt voor de juiste verwachtingen van de stakeholder, want het legt onder andere vast:

- Aan welke eigenschappen (of eisen) het product moet voldoen.
- Hoe deze wordt getoetst en door wie, en door wie het product wordt geaccepteerd.

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.

Opmerking

- Bij het antwoord moet minimaal één van de onderstreepte elementen (of equivalent) zijn genoemd.

Rollen en verantwoordelijkheden (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
8	V51g	Toepassen	3

Antwoord

- De projectmanager, niet de senior leverancier, is verantwoordelijk (R) voor het projectplan.
- De projectmanager, niet de opdrachtgever, is eindverantwoordelijk (A) voor het teamplan.
- De projectmanager, niet projectsupport, is verantwoordelijk (R) voor de begroting.
- De opdrachtgever, niet de projectmanager, is eindverantwoordelijk (A) voor de begroting (goedkeuring).

	Opdrachtgever	Senior gebruiker	Senior leverancier	Project-manager	Project-support	Subproject-manager
Projectplan	A			R		
Teamplan				A		R
Begroting	A			R		

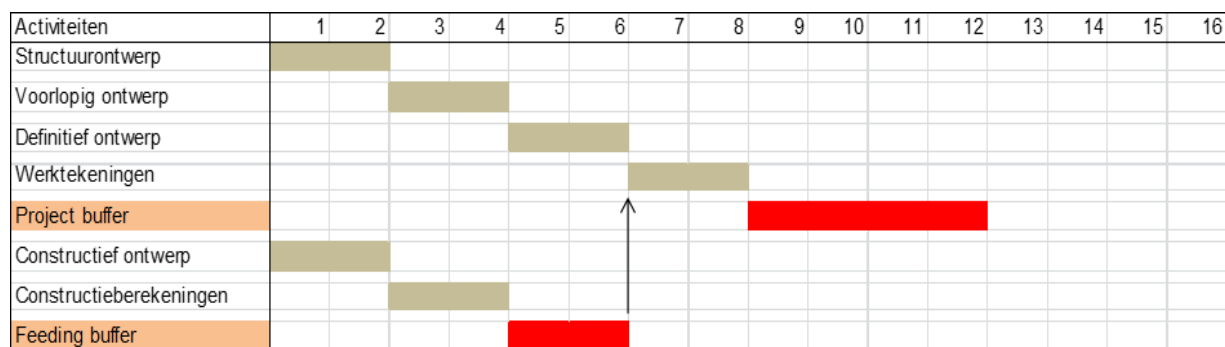
Score (3 punten)

- Voor 3 of 4 correct aangegeven verbeteringen: 3 punten.
- Voor 2 correct aangegeven verbeteringen: 2 punten.
- Voor 1 correct aangegeven verbetering: 1 punt.
- Voor 0 correct aangegeven verbeteringen: 0 punten.

De renovatie van de stadsschouwburg (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
9	V81d	Toepassen	3

Antwoord



Score (3 punten)

- Uit Gantt chart af te leiden: correcte nieuwe opleverdatum: (eind) week 12: 1 punt.
- Uit Gantt chart af te leiden: correcte positie en omvang projectbuffer van 4 weken: 1 punt.
- Uit Gantt chart af te leiden: correcte positie en omvang feeding buffer van 2 weken: 1 punt.

De inrichting van lijnorganisaties (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
10	C25a	Begrip	2

Antwoord

- Verkoopafdeling: lijnafdeling.
Argumentatie: dit is een lijnafdeling omdat zij een primaire activiteit van de organisatie uitvoert, namelijk het realiseren van omzet door verkoop.
- Reproafdeling: serviceafdeling.
Argumentatie: dit is een serviceafdeling omdat zij ondersteunende werkzaamheden verricht ten behoeve van een lijnafdeling (zoals het maken van brochures), maar niet zelf verantwoordelijk is voor het primaire proces.
- Personeelsafdeling: stafafdeling.
Argumentatie: dit is een stafafdeling omdat zij de lijnmanager ondersteunt en adviseert bij managementtaken zoals personeelsbeleid, werving en selectie, en arbeidsvoorwaarden, zonder directe lijnverantwoordelijkheid.

Score (2 punten)

- Voor 3 correcte antwoorden EN een correcte argumentatie: 2 punten.
- Voor 2 correcte antwoorden EN een correcte argumentatie: 1 punt.
- Voor 0 of 1 correcte antwoorden EN een correcte argumentatie 0 punten.

Opmerking

- Bij de argumentatie moet per antwoord minimaal één van de onderstreepte elementen (of equivalent) zijn genoemd.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
11	C25a	Begrip	1

Antwoord

- De Depth of Control neemt af.
- Argumentatie: bij een platte organisatie zijn er minder (management)lagen in de organisatie.

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord EN een correcte argumentatie: 1 punt.

Communicatie tussen zender en ontvanger (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
12	G31a	Begrip	3

Antwoord

Het communicatiemodel bestaat uit zender, ontvanger, boodschap, kanaal, ruis en terugkoppeling.

- De zender is Sanne, de ontvanger is Tom. De boodschap is om een levering zo snel mogelijk te verwerken. Het kanaal is de email.
- Er treedt interne en externe ruis op:
 - Interne ruis: de veronderstelling van Tom dat morgenochtend vroeg genoeg is.
 - Externe ruis: tegelijkertijd komen er meerdere chatberichten binnen en het is al het einde van de dag.
- De noodzakelijke terugkoppeling ontbreekt:
 - 'Moet het nog vandaag of is morgenochtend vroeg genoeg?'

Score (3 punten)

- Voor een correct voorbeeld van de zender, ontvanger, boodschap en kanaal: 1 punt.
- Voor een correct voorbeeld van de interne en externe ruis: 1 punt.
- Voor een correct voorbeeld van de ontbrekende terugkoppeling: 1 punt.

Een nieuwe All-in verzekering (2 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
13	G72b	Begrip	2

Antwoord

- Soort conflict: machtsconflict OF afhankelijkheidsconflict.
- Argumentatie: het conflict is ontstaan uit doordat beide afdelingsmanagers streven naar zeggenschap over de hoogte van de premie. Ze betwisten dus elkaars macht. Hierbij proberen ze hun (vermeende) machtsverschil of de onduidelijkheid daarover in te zetten.

Score (2 punten)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.
- Voor een correcte argumentatie: 1 punt.

De fusie van twee dienstverleners (4 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
14	V103b	Begrip	2

Antwoord

- Delphi-methode.
- Argumentatie: de Delphi-methode is geschikt omdat Emir te maken heeft met meerdere deskundigen uit verschillende organisaties en locaties. Door anonieme inschattingen wordt voorkomen dat status, hiërarchie of culturele verschillen de meningen beïnvloeden.

Score (2 punten)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.
- Voor een correcte argumentatie: 1 punt.

Opmerking

- Bij de argumentatie moeten alle onderstreepte elementen (of equivalent) zijn genoemd.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
15	V103b	Begrip	2

Antwoord

- Bij de Delphi-methode geven deskundigen in meerdere rondes onafhankelijk hun inschattingen. Na elke ronde ontvangen zij een samenvatting van de geanonimiseerde inschattingen van de anderen. Op basis hiervan kunnen zij hun inschatting aanpassen. Dit proces wordt herhaald totdat Emir na een aantal rondes vindt dat hij op basis van de uitkomsten een voldoende betrouwbare inschatting kan maken van de doorlooptijden.

Score (2 punten)

- Voor een correcte beschrijving: 2 punten.

Opmerking

- In de beschrijving moeten minimaal twee van de onderstreepte elementen (of equivalent) zijn genoemd.

Wetten voor systeemdenken (2 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
16	V131e	Begrip	2

Antwoord

- Uitspraak B (Als je een olifant in tweeën deelt, krijg je niet twee kleine olifanten).
- Uitleg van de betekenis (niet limitatief):
 - Een levend systeem vormt als zodanig één geheel, zijn aard wordt door dat geheel bepaald.
 - Er is een interne samenhang in systemen.

Score (2 punten)

- Voor de correcte uitspraak: 1 punt.
- Voor een correcte uitleg van de betekenis: 1 punt.

Projectdocumenten beheren (2 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
17	V52h	Toepassen	2

Antwoord

- Maak onderscheid tussen het projectdossier, verschillende fasedossiers, het kwaliteitsdossier en het/de specialistendossier(s).
- Maak een aparte map voor overkoepelende projectdocumenten (overstijgend t.o.v. de documenten voor de deelprojecten).

Score (2 punten)

- Voor elk correct antwoord: 1 punt.

Opmerking

- Niet correct: voer versiebeheer in EN/OF maak onderscheid tussen vertrouwelijke en openbare documenten.

Ontevreden klanten (4 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
18	G81c	Begrip	2

Antwoord

- Prototyping.
- Argumentatie: omdat hiermee het beste de beleving en de ergonomie maar ook de technische haalbaarheid en de kosten kunnen worden beoordeeld.

Score (2 punten)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.
- Voor een correcte argumentatie: 1 punt.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
19	G81c	Begrip	2

Antwoord

- Multicriteria-analyse.
- Argumentatie: omdat hierbij verschillende kwalificaties van meerdere oplossingen ten opzichte van elkaar kunnen worden beoordeeld.

Score (2 punten)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.
- Voor een correcte argumentatie: 1 punt.

Marketingproject Benelux (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
20	V105e	Begrip	3

Antwoord

Vier van de volgende stappen in deze volgorde:

1. Wijziging registreren en documenteren.
2. Impact van de wijziging op het project vaststellen.
3. Afwijkingsrapport opstellen met alternatieven en indienen bij opdrachtgever/stuurgroep.
4. Formeel besluit vastleggen.
5. Afwijkingsplan opstellen en ter finale goedkeuring en indienen bij opdrachtgever/stuurgroep.
6. Wijziging na definitieve goedkeuring communiceren (aan team en belanghebbenden).
7. Wijziging doorvoeren.

Score (3 punten)

- Voor vier correcte stappen in correcte volgorde: 3 punten.
- Voor drie correcte stappen in correcte volgorde: 2 punten.
- Voor twee correcte stappen in correcte volgorde: 1 punt.

Opmerking

- De corrector brengt 1 punt in mindering indien de stappen correct zijn maar de volgorde incorrect is.
- Niet correct: beslissing nemen door de opdrachtgever/stuurgroep. Dit is geen stap die de projectmanager onderneemt.

De weg naar teamvolwassenheid (1 punt)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
21	G61a	Begrip	1

Antwoord

- In de Performing fase.
- Argumentatie:
 - In deze fase spreken teamleden elkaar aan op resultaat EN gedrag.
 - Er is een gedeeld doel, onderling vertrouwen, goede samenwerking, taakvolwassenheid en de teamleden nemen samen de verantwoordelijkheid voor het resultaat.

Score (1 punt)

- Voor een correcte fase EN tenminste één correcte argumentatie: 1 punt.

Opmerking

- In de argumentatie moet het aanspreken op resultaat EN gedrag worden vermeld. De corrector kent geen punten toe als alleen aangegeven is dat het team zelfsturend is.

Het verpakkingsproces verbeteren (4 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
22	C27c	Begrip	1

Antwoord

- DMAIC.
- Argumentatie: dit is de aanpak voor verbetering van bestaande processen (dus het bestaande verpakkingsproces).

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord EN een correcte argumentatie: 1 punt.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
23	C27c	Begrip	1

Antwoord

- De Measure fase.

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
24	C27c	Begrip	2

Antwoord

Vier van de volgende opties:

- Visualiseer alle activiteiten van het proces; daar wordt niet over gesproken.
- Datagedreven besluitvorming: er wordt een performance baseline opgesteld.
- Medewerkers in hun kracht zetten: die worden blijkbaar niet betrokken.
- Just-in-time: het uitgangspunt is om in de toekomst een voorraad op te bouwen.
- Standaardisatie processen: rekening moet worden gehouden met onregelmatigheden.
- Continu verbeteren: het gaat duidelijk om een eenmalige verbeterslag.

Score (2 punten)

- Voor vier correcte beoordelingen: 2 punten.
- Voor drie correcte beoordelingen: 1 punt.
- Voor twee, één of nul correcte beoordelingen: 0 punten.

De verbouwing van een woontoren (2 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
25	V92c	Begrip	1

Antwoord

- Nee (dit is een inspanningsverplichting).
- Argumentatie: omdat er geen toetsbare/meetbare resultaten zijn vastgelegd.

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord EN een correcte argumentatie: 1 punt.

Opmerking

- Dat de tijdsduur en het bedrag zijn afgesproken, is nog niet een voldoende grondslag voor een resultaatverplichting.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
26	V92c	Begrip	1

Antwoord

- Ja.
- Argumentatie: omdat voor een afgesproken deadline, tegen een vooraf afgesproken bedrag een gedefinieerd resultaat (een gefundeerd advies) moet worden opgeleverd.

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord en een correcte argumentatie: 1 punt.

Opmerking

- Het gaat hier om het opleveren van een advies en niet om het effect ervan. Er wordt geen garantie gegeven dat het advies ook leidt tot succes (bijv. kostenbesparing of hogere omzet). Dat zou een andere – zwaardere – resultaatverplichting zijn.

Oliepijpijnen testen (5 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
27	G51e	Toepassen	2

Antwoord

- De cirkel van invloed wordt kleiner.
- Argumentatie:
 - Mo besteedt minder tijd aan die mensen die wel naar hem luisteren (binnen de cirkel van invloed), waardoor dat netwerk verslechtert.
 - Het volharden door Mo in zijn pogingen om de projectmanager van de klant te overtuigen zal niet worden gewaardeerd, waardoor zijn cirkel van invloed ook verslechtert.

Score (2 punten)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.
- Voor twee correcte argumenten: 1 punt.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
28	G91b	Toepassen	3

Antwoord

Principe.	Toepassen	Argumentatie
1.	Goed	Mo blijft rustig, ondanks irritatie. Hij gaat niet in de aanval en laat zich niet meeslepen door de dreiging. Door een voorstel te mailen (en niet emotioneel langs te gaan) bewaakt hij de relatie.
2.	Gedeeltelijk	Mo begrijpt de belangen, maar krijgt ze niet gezamenlijk op tafel. Hier ligt ruimte voor verbetering (bijv. expliciet benoemen van risico's voor de klant zelf).
3.	Gedeeltelijk	Aanwezig maar niet maximaal toegepast. Wat mist zijn expliciete verwijzingen naar veiligheidsnormen, wet- en regelgeving, en aansprakelijkheidsrisico's. Ofwel objectieve criteria zijn aanwezig, maar hadden sterker ingezet kunnen worden om het machtsargument (boete) te neutraliseren.
4.	Goed	Mo stelt meerdere oplossingen voor om de deadline toch te halen. Uiteindelijk komt hij met een compromisvoorstel: alleen het problematische deel opnieuw testen. Dit is een duidelijke poging tot win-win.

Score (2 punten)

- Voor vier correcte beoordelingen EN een correcte argumentatie: 3 punten.
- Voor drie correcte beoordelingen EN een correcte argumentatie: 2 punten.

- Voor twee correcte beoordelingen EN een correcte argumentatie: 1 punt.

Keilboutenmachine (2 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
29	V72c	Toepassen	2

Antwoord

Budgetpost	Bedrag	Berekening en/of argumentatie
Aanschaf machine / Aankoop machine / Koop machine	€25.000	De gehele aankoopprijs dient <u>betaald</u> te worden door het projectbudget. Het project moet <u>de kasstroom/cashflow</u> in de begroting opnemen Het project moet niet <u>de boekwaarde of restwaarde</u> in de begroting nemen, maar wel de <u>gelduitgifte</u>
Onderhoud jaar 1 en 2	€3.000	Het project heeft de machine <u>2 jaren in gebruik</u> , dus 2 x € 1.500

Score (2 punten)

- Voor elke correcte budgetpost EN correct bedrag EN correcte berekening/argumentatie: 1 punt.

Opmerking

- Ook correct: het opvoeren van een positieve post van doorverkoop 'Aanschaf machine'.

De financiering van een onderzoekslaboratorium (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
30	V72b	Toepassen	2

Antwoord

- Ja.
- Argumentatie:
 - Financiering vanuit de lijnorganisatie is een veel voorkomende vorm projectfinanciering.
 - De baten van een project komen ten gunste van de lijnorganisatie. In dit geval kunnen dat de faculteiten zijn en dan is het mogelijk dat de faculteiten (een deel van) de projectkosten voor haar rekening nemen door een bijdrage te doen aan het project.

Score (2 punten)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.
- Voor tenminste één correct argument: 1 punt.

Opmerking

- De genoemde voorbeelden uit de argumentatie zijn niet limitatief. De corrector beoordeelt eventuele andere voorbeelden die door de kandidaat genoemd worden.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
31	V72b	Toepassen	1

Antwoord

- Ja.
- Argumentatie:
 - Afgesproken is dat alle kosten gedragen worden door het project.
 - Alle drie de faculteiten betalen naar rato mee aan het project (ieder 1/3).
 - Als het project zo'n kalibratiemachine zou moeten aanschaffen of huren, dan zouden die kosten ook op het project terecht komen.

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord EN tenminste één correct argument: 1 punt.

Een bedrijfsstrategie opstellen (2 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
32	V61g	Begrip	2

Antwoord

- Financieel perspectief: D, F.
- Leren en innovatie: C, E, G.
- Interne processen: A, H.
- Klantperspectief: B, I.

Score (2 punten)

- Voor vier correct ingevulde perspectieven: 2 punten.
- Voor twee of drie correct ingevulde perspectieven: 1 punt.

UV-spectroscop (2 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
33	V62a	Begrip	2

Antwoord

Situatie A	Evaluatie
Situatie B	Review
Situatie C	Audit

Score (2 punten)

- Voor drie types correct benoemd: 2 punten.
- Voor twee types correct benoemd: 1 punt.
- Voor nul of één type correct benoemd: 0 punten.

De Commissie Elias (3 punten)

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
34	C14a & C14b	Begrip	1

Antwoord

- Een rechtvaardiging/investeringsbeoordeling op basis van objectieve criteria (bijv. een kosten-batenanalyse) aan de hand waarvan men besluit een initiatief wel of niet te starten of door te laten gaan.

Score (1 punt)

- Voor een correct antwoord: 1 punt.

Opmerking

- Bij de uitleg moet minimaal één van de onderstreepte elementen (of equivalent) zijn genoemd.

Vraag	Code	Kwalificatie	Punten
35	C14a & C14b	Begrip	2

Antwoord

- Als dit eenmalig is aan de start van het project, dan is het een goedkeuringsdocument.
- Het wordt een reisgids wanneer men de business case ook tussentijds gebruikt om het project te evalueren.

Score (2 punten)

- Voor een correcte uitleg m.b.t. het goedkeuringsdocument: 1 punt.
- Voor een correcte uitleg m.b.t. de reisgids: 1 punt.